arXiv:1603.08275v2 [math.FA] 30 Mar 2016

ФОРМУЛА СЛЕДОВ КРЕЙНА ДЛЯ УНИТАРНЫХ ОПЕРАТОРОВ И ОПЕРАТОРНО ЛИПШИЦЕВЫ ФУНКЦИИ

А.Б. АЛЕКСАНДРОВ И В.В.ПЕЛЛЕР

Аннотация. Основной результат работы состоит в описании класса функций на единичной окружности, для которых справедлива формула следов Крейна для произвольных пар унитарных операторов с ядерной разностью. Этот класс состоит в точности из операторно липшицевых функция на окружности.

Содержание

1. **Введение** 1
2. **Двойные операторные интегралы и мультипликаторы Шура** 4
3. **Операторная дифференцируемость в сильной операторной топологии** 7
4. **Формула следов и операторная липшицевость** 9
5. **Альтернативный подход к случаю самосопряжённых операторов** 11
Список литературы 11

1. **Введение**

Функция спектрального сдвига для пары самосопряжённых операторов в гильбертовом пространстве была введена в работе И.М. Лифшица [11]. Там же была установлена формула следов для разности функций от возмущённого оператора и невозмущённого оператора. Идеи Лифшица были развиты в работе М.Г. Крейна [8], в которой функция спектрального сдвига $\boldsymbol{\xi}$ класса $L^1(\mathbb{R})$ определяется для произвольной пары самосопряжённых операторов A и B с ядерной разностью $A-B$ и доказывается формула следов

$$\operatorname{trace}\big(f(A)-f(B)\big)=\int_{\mathbb{R}} f'(t)\boldsymbol{\xi}(t)\,dt, \tag{1.1}$$

открытая Лифшицем, в значительно более общей ситуации, когда производная функции f является преобразованием Фурье комплексной борелевской меры на $\mathbb{R}$.

Исследования первого автора частично поддержаны грантом РФФИ 14-01-00198; исследования второго автора частично поддержаны грантом NSF DMS 130092.

Позже в работах [13] и [24] формула следов (1.1) была распространена на произвольные функции f класса Бесова $B^1_{\infty,1}(\mathbb{R})$ (см. [23] по поводу определения классов Бесова).

С другой стороны, очевидно, что правая часть формулы (1.1) имеет смысл для произвольных липшицевых функции f. М.Г. Крейн задал в работе [8] вопрос, можно ли обобщить формулу (1.1) на случай произвольных липшицевых функций f. Оказалось, что ответ на этот вопрос отрицателен: в работе [16] Ю.Б. Фарфоровская построила пример липшицевой функции f и самосопряжённых операторов A и B таких, что $A-B$ входит в класс ядерных операторов $\boldsymbol{S}_1$, но $f(A)-f(B)\notin\boldsymbol{S}_1$.

Таким образом, вопрос о применимости формулы следов (1.1) фактически распадается на два самостоятельных вопроса:

(а) *Для каких функций f на $\mathbb{R}$ выполняется условие*

$$A-B\in\boldsymbol{S}_1\quad\Longrightarrow\quad f(A)-f(B)\in\boldsymbol{S}_1$$

для не обязательно ограниченных самосопряжённых операторов A и B?

(б) *Если f – функция, удовлетворяющая условию* (а)*, то должны ли совпадать левая и правая части равенства* (1.1)*?*

Хорошо известно (см., например, недавний обзор [1], теор. 3.6.5), что функция f на $\mathbb{R}$ удовлетворяет условию (а) в том и только в том случае, когда она *операторно липшицева*, т.е. имеет место неравенство

$$\|f(A)-f(B)\|\le\operatorname{const}\|A-B\|$$

для произвольных (ограниченных или неограниченных) самосопряжённых операторов A и B.

То, что не всякая липшицева функция является операторно липшицевой, было обнаружено в работе Ю.Л. Фарфоровской [15]. Далее, в работе [18] было показано, что операторно липшицевы функции дифференцируемы в каждой точке. Это сразу же влечёт полученные ранее результаты работ [22] и [19]: функция $x\mapsto|x|$ не является операторной липшицевой. Отметим также, что операторно липшицевы функции не обязательно непрерывно дифференцируемы, что было показано в [21]. В работах [13] и [24] были получены необходимые условия для операторной липшицевости. Эти необходимые условия основаны на описании ядерных операторов Ганкеля [12] (см. также [14]).

Мы отсылаем читателя к недавнему обзору [1], где проводится подробный анализ необходимых условий и достаточных условий для операторной липшицевости.

Положительный ответ на вопрос (б) был получен в недавней работе [26]: формула (1.1) справедлива для произвольных операторно липшицевых функций f. Таким образом, класс функций, для которых справедлива формула следов (1.1) для любых самосопряжённых операторов A и B с ядерной разностью, совпадает с классом операторно липшицевых функций.

В этой работе мы предлагаем решение аналогичной задачи для функций от унитарных операторов.

Функция спектрального сдвига для пары унитарных операторов с ядерной разностью была определена в работе М.Г. Крейна [9] (см. также работу [10], где приводится подробное изложение результатов). Пусть U и V – унитарные операторы с ядерной разностью $U-V$. Тогда существует суммируемая функция $\boldsymbol{\xi}$ на единичной окружности $\mathbb{T}$ (называемая *функцией спектрального сдвига* для пары (U,V)) такая, что имеет место формула следов

$$\operatorname{trace}\big(f(U)-f(V)\big)=\int_{\mathbb{T}} f'(\zeta)\boldsymbol{\xi}(\zeta)\,d\zeta \tag{1.2}$$

для достаточно хороших функций f. В отличие от случая самосопряжённых операторов, функция $\boldsymbol{\xi}$ не определяется однозначно парой (U,V); она определяется с точностью до постоянной функции. Поэтому разумно потребовать, чтобы среднее значение функци $\boldsymbol{\xi}$ на окружность $\mathbb{T}$ было равно 0.

В работе М.Г. Крейна [9] показано, что формула следов (1.2) справедлива в случае, если производная f' имеет абсолютно сходящийся ряд Фурье. В работе [13] формулу следов (1.2) удалось распространить на функции f класса Бесова $B^1_{\infty,1}(\mathbb{T})$.

Отметим, что так же, как и в случае функций от самосопряжённых операторов, функция f обеспечивает ядерные приращения при ядерных возмущениях, т.е.

$$U-V\in\boldsymbol{S}_1\quad\Longrightarrow\quad f(U)-f(V)\in\boldsymbol{S}_1$$

в том и только в том случае, если f – *операторно липшицева функция*, т.е.

$$\|f(U)-f(V)\|\le\operatorname{const}\|U-V\|$$

для любых унитарных операторов U и V. В классе $\mathrm{OL}(T)$ операторно липшицевых функций вводится естественная полунорма

$$\|f\|_{\mathrm{OL}}\stackrel{\mathrm{def}}{=}\sup\frac{\|f(U)-f(V)\|}{\|U-V\|},$$

где супремум берётся по всем унитарным операторам U и V таким, что $U\ne V$.

Основной результат этой работы будет получен в § 4 и состоит в том, что формула следов (1.2) справедлива для произвольных операторно липшицевых функций f. Ясно, что это – максимальный класс функций с таким свойством. Из этого результата мы выведем следующий любопытный факт: функция

$$\zeta\mapsto\operatorname{trace}\big(f(\zeta U)-f(\zeta V)\big)$$

непрерывна на $\mathbb{T}$ для любой операторно липшицевой функции f и для произвольной пары (U,V) унитарных операторов с ядерной разностью.

Отметим, что доказательство, полученное в работе [26] для функций от самосопряжённых операторов, не распространяется на случай функций от унитарных операторов, ибо оно использует результат работы [20] о дифференцируемости операторных функций в норме Гильберта–Шмидта. Нам неизвестно, справедлив ли аналог этого утверждения в случае функций от унитарных операторов.

Вместо этого мы будем использовать в этой работе дифференцируемость соответствующих операторных функций в сильной операторной топологии, которая будет установлена в § 3.

В § 2 мы помещаем краткое введение двойных операторных интегралов. При этом мы приводим общую формулу следов, которая будет использоваться для доказательства основного результата в § 4.

Наконец, в § 5 мы кратко обрисуем альтернативный подход в случае функций от самосопряжённых операторов, который в отличие от доказательства, полученного в работе [26], вместо дифференцируемости в норме Гильберта–Шмидта использует дифференцируемость в сильной операторной топологии.

2. **Двойные операторные интегралы и мультипликаторы Шура**

Двойные операторные интегралы появились в работе Ю.Л. Далецкого и С.Г. Крейна [6]. Затем М.Ш. Бирман и М.З. Соломяк в работах [2], [3] и [5] создали красивую теорию двойных операторных интегралов.

Пусть $(\mathscr{X}, E_1)$ и $(\mathscr{Y}, E_2)$ – пространства со спектральными мерами E_1 и E_2 в гильбертовом пространстве $\mathscr{H}$ и пусть Φ – ограниченная измеримая функция на $\mathscr{X} \times \mathscr{Y}$. Двойные операторные интегралы – это выражения вида

$$\int\limits_{\mathscr{X}} \int\limits_{\mathscr{Y}} \Phi(x,y)\, dE_1(x) T\, dE_2(y). \tag{2.1}$$

Отправной точкой для определения двойных операторных интегралов в работах Бирмана и Соломяка являлся случай, когда T – оператор Гильберта–Шмидта, и в этом случае двойные операторные интегралы определяются для произвольной измеримой ограниченной функции Φ.

Мы не будем здесь рассматривать случай операторов Гильберта–Шмидта, а отошлём читателя к обзору [1], глава II, в котором двойные операторные интегралы подробно обсуждены.

Для того, чтобы определить двойные операторные интегралы вида (2.1) для произвольных ограниченных операторов T, нужно наложить на функцию Φ дополнительные ограничения. Именно, двойные операторные интегралы вида (2.1) могут быть определены для любых ограниченных операторов T при условии, что Φ входит в класс *мультипликаторов Шура* $\mathfrak{M}(E_1, E_2)$ по отношению к спектральным мерам E_1 и E_2. Класс $\mathfrak{M}(E_1, E_2)$ допускает различные описания, см. [13], [27] и [1].

Здесь мы приведём одно такое описание: $\Phi \in \mathfrak{M}(E_1, E_2)$ *в том и только в том случае, когда* Φ *принадлежит тензорному произведению Хогерупа* $L^\infty(E_1) \otimes_{\mathrm{h}} L^\infty(E_2)$, *т.е.* Φ *допускает представление*

$$\Phi(x,y) = \sum_n \varphi_n(x)\psi_n(y), \tag{2.2}$$

где φ_n *и* ψ_n *– измеримые функции, удовлетворяющие условию*

$$\Big\| \sum_n |\varphi_n|^2 \Big\|_{L^\infty(E_1)} \le \|\Phi\|_{\mathfrak{M}(E_1,E_2)} \quad \text{и} \quad \Big\| \sum_n |\psi_n|^2 \Big\|_{L^\infty(E_2)} \le \|\Phi\|_{\mathfrak{M}(E_1,E_2)},$$

где $\|\Phi\|_{\mathfrak{M}(E_1,E_2)}$ – норма трансформатора

$$T \mapsto \iint \Phi \, dE_1 T \, dE_2$$

в пространстве операторов в гильбертовом пространстве. При этом имеет место равенство

$$\int\limits_{\mathscr{X}} \int\limits_{\mathscr{Y}} \Phi(x,y)\, dE_1(x) T \, dE_2(y) = \sum_n \Big(\int \varphi_n \, dE_1 \Big) T \Big(\int \psi_n \, dE_2 \Big), \tag{2.3}$$

причём ряд в правой части равенства сходится в слабой операторной топологии, и его сумма не зависит от выбора представления (2.2).

Если $\Phi \in \mathfrak{M}(E_1, E_2)$, а T – ядерный оператор, то двойной операторный интеграл (2.1) также должен быть ядерным и при этом справедливо неравенство

$$\left\| \int\limits_{\mathscr{X}} \int\limits_{\mathscr{Y}} \Phi(x,y)\, dE_1(x) T \, dE_2(y) \right\|_{\boldsymbol{S}_1} \le \|\Phi\|_{\mathfrak{M}(E_1,E_2)} \|T\|_{\boldsymbol{S}_1}. \tag{2.4}$$

Предположим, что f – операторно липшицева функция на единичной окружности $\mathbb{T}$. Рассмотрим её разделённую разность на $\mathbb{T} \times \mathbb{T}$:

$$(\mathfrak{D} f)(\zeta, \tau) \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} \frac{f(\zeta) - f(\tau)}{\zeta - \tau}, & \zeta \ne \tau, \\ f'(\zeta), & \zeta = \tau \end{cases}$$

(в силу результатов работы [18] операторно липшицевы функции на окружности дифференцируемы в каждой точке). Хорошо известно, что в этом случае разделённая разность $\mathfrak{D} f$ является мультипликатором Шура для любых борелевских спектральных мер E_1 и E_2, причём верно и обратное утверждение: если функция f на $\mathbb{T}$ всюду дифференцируема и $\mathfrak{D} f$ – мультипликатор Шура для любых борелевских спектральных мер, то функция f операторно липшицева (см., например, обзор [1], теор. 3.3.6). Более того, имеет место равенство

$$\|f\|_{\mathrm{OL}} = \sup \|\mathfrak{D} f\|_{\mathfrak{M}(E_1,E_2)},$$

где супремум берётся по всем борелевским спектральным мерам E_1 и E_2 на $\mathbb{T}$.

Также хорошо известно (см. [5] и обзор [1]), что при этих условиях имеет место формула

$$f(U) - f(V) = \iint\limits_{\mathbb{T}\times\mathbb{T}} (\mathfrak{D} f)(\zeta, \tau)\, dE_U(\zeta)(U - V)\, dE_V(\mathbb{T}), \tag{2.5}$$

где E_U и E_V – спектральные меры операторов U и V.

Предположим теперь, что E_1 и E_2 – борелевские спектральные меры на локально компактных топологических пространствах $\mathscr{X}$ и $\mathscr{Y}$, по крайней мере одно из которых сепарабельно и пусть $\operatorname{supp} E_1 = \mathscr{X}$, а $\operatorname{supp} E_2 = \mathscr{Y}$. Тогда, если принять во внимание теорему 2.1 работы [17], из теоремы 2.2.4 работы [1] получаем следующее утверждение:

Пусть Φ *– функция на* $\mathscr{X} \times \mathscr{Y}$*, непрерывная по каждой переменной. Тогда* $\Phi \in \mathfrak{M}(E_1, E_2)$ *в том и только в том случае, когда она входит в тензорное произведение Хогерупа* $C_{\mathrm{b}}(\mathscr{X}) \otimes_{\mathrm{h}} C_{\mathrm{b}}(\mathscr{Y})$ *пространств* $C_{\mathrm{b}}(\mathscr{X})$ *и* $C_{\mathrm{b}}(\mathscr{Y})$ *ограниченных непрерывных функций на* $\mathscr{X}$ *и* $\mathscr{Y}$*, т.е.* Φ *допускает представление вида* (2.2)*, в котором* $\varphi_n \in C_{\mathrm{b}}(\mathscr{X})$*,* $\psi_n \in C_{\mathrm{b}}(\mathscr{Y})$ *и имеют место неравенства*

$$\sum_n |\varphi_n|^2 \le \|\Phi\|_{\mathfrak{M}(E_1,E_2)} \quad \text{и} \quad \sum_n |\psi_n|^2 \le \|\Phi\|_{\mathfrak{M}(E_1,E_2)}.$$

Перейдём теперь к общей формуле следов для двойных операторных интегралов.

Пусть T – ядерный оператор в гильбертовом пространстве, а E – спектральная мера на σ-алгебре подмножеств множества $\mathscr{X}$, а $\Phi \in \mathfrak{M}(E, E)$. Вычислим след двойного операторного интеграла

$$\iint \Phi(x, y)\, dE(x) T\, dE(y).$$

В работе [5] найдена следующая формула:

$$\operatorname{trace}\left(\iint \Phi(x, y)\, dE(x) T\, dE(y)\right) = \int \Phi(x, x)\, d\mu(x), \tag{2.6}$$

где μ – комплексная мера на этой же σ-алгебре, определённая равенством

$$\mu(\Delta) = \operatorname{trace}\big(TE(\Delta)\big).$$

Для обоснования правой части формулы (2.6) нужно понять, как можно интерпретировать значения функции Φ на диагонали $\{(x, x) : \ x \in \mathscr{X}\}$. В работе [25] была дана следующая интерпретация формулы (2.6). Мы можем определить след $\mathscr{T}\Phi$ функции Φ класса $\mathfrak{M}(E, E)$ на диагонали равенством

$$(\mathscr{T}\Phi)(x) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_n \varphi_n(x)\psi_n(x),$$

где φ_n и ψ_n функции из представления (2.2) функции Φ в виде тензорного произведения Хогерупа $L^\infty(E) \otimes_{\mathrm{h}} L^\infty(E)$. Тогда след $\mathscr{T}\Phi$ функции Φ класса $\mathfrak{M}(E, E)$ на диагонали принадлежит пространству $L^\infty(E)$ и не зависит от выбора представления (2.2). В формуле (2.6) следует понимать $\Phi(x, x)$, как $(\mathscr{T}\Phi)(x)$, см. [26], § 1.1.

Наконец, предположим, что E – борелевская спектральная мера на локально компактном топологическом пространстве $\mathscr{X}$, а Φ – функция на $\mathscr{X} \times \mathscr{X}$, непрерывная по каждой переменной. Тогда справедливо следующее утверждение (см. [26]):

Теорема 2.1. *Пусть* E *– борелевская спектральная мера на локально компактном пространстве* $\mathscr{X}$*, а* Φ *– функция класса* $\mathfrak{M}(E, E)$*. Если функция* Φ *непрерывна по каждой переменной, то для любого ядерного оператора* T *справедлива формула* (2.6)*.*

Действительно, достаточно рассмотреть случай, когда $\operatorname{supp} E = \mathscr{X}$ и рассмотреть представление (2.2) функции Φ в виде тензорного произведения Хогерупа $C_{\mathrm{b}}(\mathscr{X}) \otimes_{\mathrm{h}} C_{\mathrm{b}}(\mathscr{X})$. Легко видеть, что в этом случае $(\mathscr{T}\Phi)(x) = \Phi(x, x)$, $x \in \mathscr{X}$.

3. **Операторная дифференцируемость в сильной операторной топологии**

В этом параграфе для операторно липшицевой функций f на $\mathbb{T}$, унитарного оператора U и ограниченного самосопряжённого оператора A мы рассмотрим задачу дифференцируемости операторной функции

$$t \mapsto f\big(e^{\mathrm{i}tA}U\big)$$

в сильной операторной топологии. Отметим здесь, что аналог следующей теоремы для функций от самосопряжённых операторов был установлен в [1], теор. 3.5.5; см. также § 5 этой статьи.

Теорема 3.1. *Пусть f – операторно липшицева функция на $\mathbb{T}$, U – унитарный оператор, а A – ограниченный самосопряжённый оператор. Тогда*

$$\lim_{t\to0}\frac{1}{t}\Big(f\big(e^{\mathrm{i}tA}U\big)-f(U)\Big)=\mathrm{i}\int_{\mathbb{T}}\int_{\mathbb{T}}\tau(\mathfrak{D}f)(\zeta,\tau)\,dE_U(\zeta)A\,dE_U(\tau),\tag{3.1}$$

где предел берётся в сильной операторной топологии.

Заметим, что в работе [13] формула 3.1 получена для функций f класса Бесова $B^1_{\infty,1}(\mathbb{T})$, при этом предел в левой части равенства 3.1 существует по операторной норме.

Нам понадобится следующее вспомогательное утверждение.

Лемма 3.2. *Пусть $\{X_n\}_{n\ge0}$ – последовательность в пространстве $\mathcal{B}(\mathscr{H})$ линейных ограниченных операторов в гильбертовом пространстве $\mathscr{H}$, а $\{u_n\}_{n\ge0}$ – последовательность в $\mathscr{H}$. Предположим, что*

$$\sum_{n\ge0}X_nX_n^*\le a^2I\quad\text{и}\quad\sum_{n\ge0}\|u_n\|^2\le b^2$$

для неотрицательных чисел a и b. Тогда ряд $\sum_{n\ge0}X_nu_n$ слабо сходится и

$$\Big\|\sum_{n\ge0}X_nu_n\Big\|\le ab.$$

Доказательство. Пусть $v\in\mathscr{H}$ и $\|v\|=1$. Тогда

$$\sum_{n\ge0}|(X_nu_n,v)|=\sum_{n\ge0}|(u_n,X_n^*v)|\le\Big(\sum_{n\ge0}\|u_n\|^2\Big)^{1/2}\Big(\sum_{n\ge0}\|X_n^*v\|^2\Big)^{1/2}\le ab,$$

откуда следует доказываемое утверждение. ■

Доказательство теоремы 3.1. Как мы упоминали в § 2, функция f дифференцируема всюду на $\mathbb{T}$, разделённая разность $\mathfrak{D}f$ является мультипликатором Шура для любых борелевских спектральных мер E_1 и E_2, причём

$$\|\mathfrak{D}f\|_{\mathfrak{M}(E_1,E_2)}\le\|f\|_{\mathrm{OL}}.$$

Мы также отмечали в § 2, что существуют последовательности непрерывных на $\mathbb{T}$ функций $\{\varphi_n\}_{n\ge0}$ и $\{\psi_n\}_{n\ge0}$ таких, что

а) $\sum\limits_{n\ge0}|\varphi_n|^2\le\|f\|_{\mathrm{OL}(\mathbb{T})}$ всюду на $\mathbb{T}$,

б) $\sum\limits_{n\geq 0}|\psi_n|^2 \leq \|f\|_{\mathrm{OL}(\mathbb{T})}$ всюду на $\mathbb{T}$,

в) $(\mathfrak{D}f)(\zeta,\tau) = \sum\limits_{n\geq 0}\varphi_n(\zeta)\psi_n(\tau)$ при всех ζ и τ из $\mathbb{T}$.

Ввиду тождеств (2.3) и (2.5) мы должны показать, что

$$\lim_{t\to 0}\frac{1}{t}\sum_{n\geq 0}\varphi_n(e^{\mathrm{i}tA}U)(e^{\mathrm{i}tA}-I)U\psi_n(U) = \mathrm{i}\sum_{n\geq 0}\varphi_n(U)AU\psi_n(U).$$

Причём ряды суммируются в слабой операторной топологии, а предел берётся в сильной операторной топологии. Заметим, что $\lim\limits_{t\to 0}t^{-1}(e^{\mathrm{i}tA}-I) = \mathrm{i}A$ по операторной норме. Таким образом, достаточно доказать, что

$$\lim_{t\to 0}\sum_{n\geq 0}\varphi_n(e^{\mathrm{i}tA}U)AU\psi_n(U) = \sum_{n\geq 0}\varphi_n(U)AU\psi_n(U)$$

в сильной операторной топологии. Иными словами, нам нужно доказать, что для любого вектора $u\in\mathscr{H}$ мы имеем

$$\lim_{t\to 0}\sum_{n\geq 0}(\varphi_n(e^{\mathrm{i}tA}U)-\varphi_n(U))AU\psi_n(U)u = \mathbf{0},$$

где ряд суммируется в слабой топологии пространства $\mathscr{H}$, а предел берётся в пространстве $\mathscr{H}$ по норме. Будем считать, что $\|u\|=1$ и $\|f\|_{\mathrm{OL}(\mathbb{T})}=1$. Тогда $\sum_{n\geq 0}|\varphi_n|^2 \leq 1$ и $\sum_{n\geq 0}|\psi_n|^2\leq 1$ всюду на $\mathbb{T}$.

Положим $u_n \stackrel{\mathrm{def}}{=} AU\psi_n(U)u$. Имеем:

$$\sum_{n\geq 0}\|u_n\|^2 \leq \|A\|^2\sum_{n\geq 0}\|\psi_n(U)u\|^2 = \|A\|^2\sum_{n\geq 0}(|\psi_n|^2(U)u,u) \leq \|A\|^2 < +\infty.$$

Пусть $\varepsilon>0$. Выберем натуральное число N так, чтобы $\sum_{n>N}\|u_n\|^2<\varepsilon^2$. Тогда из леммы 3.2 следует, что

$$\Big\|\sum_{n>N}(\varphi_n(e^{\mathrm{i}tA}U)-\varphi_n(U))u_n\Big\| \leq 2\varepsilon$$

при всех $t\in\mathbb{R}$.

Легко видеть и хорошо известно, что если h – непрерывная функция на $\mathbb{T}$, то отображение

$$U\mapsto h(U)$$

непрерывно на множестве унитарных операторов в операторной норме (достаточно аппроксимировать функцию h тригонометрическими полиномами).

Тогда

$$\Big\|\sum_{n=0}^{N}(\varphi_n(e^{\mathrm{i}tA}U)-\varphi_n(U))u_n\Big\| \leq \|A\|\sum_{n=0}^{N}\Big\|\varphi_n\big(e^{\mathrm{i}tA}U\big)-\varphi_n(U)\Big\| < \varepsilon$$

при всех достаточно близких к нулю t. Таким образом,

$$\Big\|\sum_{n\geq 0}\big(\varphi_n(e^{\mathrm{i}tA}U)-\varphi_n(U)\big)u_n\Big\| < 3\varepsilon$$

при всех достаточно близких к нулю t. ■

4. **Формула следов и операторная липшицевость**

В этом параграфе мы установим основной результат работы, которые состоит в следующем:

Теорема 4.1. *Формула следов* (1.2) *справедлива для любой операторно липшицевой функции f на $\mathbb{T}$ и для любой пары (U, V) унитарных операторов с ядерной разностью $U - V$.*

В доказательстве будет использоваться идея Бирмана и Соломяка из работы [4], используемая ими для их подхода к построению функции спектрального сдвига. При этом в их работе накладываются более обременительные ограничения на функцию f.

Доказательство теоремы 4.1. Прежде всего, легко видеть, что при условии $U-V \in \boldsymbol{S}_1$ существует ядерный самосопряжённый оператор A такой, что $V = e^{\mathrm{i}A}U$. В силу теоремы 3.1 функция $t \mapsto f\big(e^{\mathrm{i}tA}U\big)$ дифференцируема в сильной операторной топологии и

$$Q_s \stackrel{\text{def}}{=} \frac{d}{dt} f\big(e^{\mathrm{i}tA}U\big)\Big|_{t=s} = \mathrm{i}\int_{\mathbb{T}}\int_{\mathbb{T}} \tau(\mathfrak{D}f)(\zeta,\tau)\,dE_s(\zeta)A\,dE_s(\tau), \tag{4.1}$$

где E_s – спектральная мера унитарного оператора $V_s \stackrel{\text{def}}{=} e^{\mathrm{i}sA}U$.

Как мы отмечали в § 2, разделённая разность $\mathfrak{D}f$ является мультипликатором Шура, а посему, ввиду (2.4),

$$Q_s \in \boldsymbol{S}_1 \quad \text{и} \quad \sup_{s\in[0,1]} \|Q_s\|_{\boldsymbol{S}_1} < \infty.$$

Из определения функции $s \mapsto Q_s$ следует измеримость функции $s \mapsto Q_s u$ для любого вектора u из гильбертова пространства $\mathscr{H}$. Следовательно, скалярная функция $s \mapsto (Q_s u, v)$ измерима для любых u и v из $\mathscr{H}$. Отсюда легко вытекает измеримость функции $s \mapsto \operatorname{trace}(Q_s T)$ для любого оператора $T \in \mathcal{B}(\mathscr{H})$. Таким образом, $\boldsymbol{S}_1$-значная функция $s \mapsto Q_s$ слабо измерима, а тогда она измерима и в сильном смысле, поскольку пространство $\boldsymbol{S}_1$ сепарабельно, см., например, [7], глава V, § 4.

Теперь из равенства (4.1) вытекает, что

$$f(V) - f(U) = \int_0^1 Q_s\,ds,$$

где интеграл понимается, как интеграл Бохнера в пространстве $\boldsymbol{S}_1$.

Тогда

$$\operatorname{trace}\big(f(V) - f(U)\big) = \int_0^1 \operatorname{trace} Q_s\,ds.$$

По теореме 2.1

$$\operatorname{trace} Q_s = \int_{\mathbb{T}} \zeta f'(\zeta)\,d\nu_s(\zeta),$$

где ν_s – комплексная борелевская мера на $\mathbb{T}$, определённая равенством

$$\nu_s(\Delta) \stackrel{\text{def}}{=} \operatorname{trace}(E_s(\Delta)A)$$

для борелевского подмножества Δ окружности $\mathbb{T}$.

Мы можем отождествить пространство $\mathcal{M}(\mathbb{T})$ комплексных борелевских мер на $\mathbb{T}$ с двойственным пространством к пространству $C(\mathbb{T})$ непрерывных функций на $\mathbb{T}$. Покажем, что функция $s \mapsto \nu_s$ непрерывна в слабой топологии $\sigma\big(\mathcal{M}(\mathbb{T}), C(\mathbb{T})\big)$. Действительно, если $h \in C(\mathbb{T})$, то

$$\int_{\mathbb{T}} h\, d\nu_s = \operatorname{trace}(h(V_s)A).$$

Как мы уже отмечали в доказательстве теоремы 3.1, функция $s \mapsto h(V_s)$ непрерывна в операторной норме. Отсюда и вытекает слабая непрерывность непрерывность функции $s \mapsto \nu_s$.

Определим теперь комплексную меру ν равенством

$$\nu = -\int_0^1 \nu_s\, ds.$$

Здесь интеграл понимается, как интеграл непрерывной функции в топологии $\sigma\big(\mathcal{M}(\mathbb{T}), C(\mathbb{T})\big)$.

Тогда

$$\operatorname{trace}\big(f(U) - f(V)\big) = \int_{\mathbb{T}} \zeta f'(\zeta)\, d\nu(\zeta).$$

С другой стороны, для тригонометрических полиномов f имеет место равенство

$$\operatorname{trace}\big(f(U) - f(V)\big) = \int_{\mathbb{T}} f'(\zeta)\boldsymbol{\xi}(\boldsymbol{\zeta})\, d\zeta.$$

Отсюда следует, что существует константа c такая, что

$$\zeta\, d\nu(\zeta) = \boldsymbol{\xi}(\zeta)\, d\zeta + c\,\zeta^{-1}\, d\zeta,$$

что завершает доказательство теоремы. ■

Теорема 4.1 позволяет нам получить следующий занятный факт:

Теорема 4.2. *Пусть f – операторно липшицева функция на $\mathbb{T}$, а U и V – унитарные операторы такие, что $U - V \in \boldsymbol{S}_1$. Тогда функция*

$$\zeta \mapsto \operatorname{trace}\big(f(\zeta U) - f(\zeta V)\big), \quad \zeta \in \mathbb{T},$$

является непрерывной на $\mathbb{T}$.

Доказательство. Пусть $f \in \mathrm{OL}(\mathbb{T})$. Тогда для $\zeta \in \mathbb{T}$ положим $f_\zeta(\tau) = f(\zeta\tau)$, $\tau \in \mathbb{T}$. Имеем

$$\operatorname{trace}\big(f(\zeta U) - f(\zeta V)\big) = \operatorname{trace}\big(f_\zeta(U) - f_\zeta(V)\big) = \int_{\mathbb{T}} f'_\zeta(\tau)\boldsymbol{\xi}(\tau)\, d\tau,$$

где $\boldsymbol{\xi}$ – функция спектрального сдвига для пары (U, V). Осталось заметить, что функция

$$\zeta \mapsto \int_{\mathbb{T}} f'_\zeta(\tau)\boldsymbol{\xi}(\tau)\, d\tau, \quad \zeta \in \mathbb{T},$$

непрерывна на $\mathbb{T}$, ибо функция $\boldsymbol{\xi}$ суммируема, а функция f' входит в L^∞. ■

5. **Альтернативный подход к случаю самосопряжённых операторов**

В работе [26] для того, чтобы доказать формулу следов Лифшица–Крейна для операторно липшицевых функций от самосопряжённых операторов, использовался следующий результат работы [20]: пусть A – самосопряжённый оператор, а K – самосопряжённый оператор класса $\boldsymbol{S}_2$. Тогда, если f – всюду дифференцируемая функция на $\mathbb{R}$ с ограниченной производной, то функция $t \mapsto f(A+tK) - f(A)$ дифференцируема по норме $\boldsymbol{S}_2$ и

$$\frac{d}{dt}\big(f(A+tK)-f(A)\big)\Big|_{t=0} = \int_{\mathbb{R}}\int_{\mathbb{R}} (\mathfrak{D}f)(x,y)\,dE_A(x)K\,dE_A(y). \tag{5.1}$$

Аналогом этого утверждения для функций от унитарных операторов было бы следующее утверждение: если f – всюду дифференцируемая функция на $\mathbb{T}$ с ограниченной производной, U – унитарный оператор, а A – самосопряжённый оператор класса $\boldsymbol{S}_2$, то функция $t \mapsto f\big(e^{\mathrm{i}tA}\big)U$ дифференцируема по норме $\boldsymbol{S}_2$ и имеет место равенство (3.1). К сожалению, мы не знаем, верно ли это утверждение.

Вместо этого утверждение мы использовали в этой работе дифференцируемость этой функции в сильной операторной топологии в случае, когда f – операторно липшицева функция на $\mathbb{T}$, см. теорему 3.1.

В работе [1] (см. теор. 3.5.6) был получен следующий аналог теоремы 3.1 для функций от самосопряжённых операторов:

Пусть f – операторно липшицева функция на $\mathbb{R}$, а A и K – самосопряжённые операторы, причём оператор K ограничен. Тогда функция $t \mapsto \big(f(A+tK)-f(A)\big)$ дифференцируема в сильной операторной топологии, и имеет место формула (5.1).

Эта теорема позволяет получить новое доказательство формулы следов Лифшица–Крейна для операторно липшицевых функций от самосопряжённых операторов, которое не использует упомянутый выше результат работы [20] о дифференцируемости операторных функций в норме Гильберта–Шмидта.

Список литературы

[1] А.Б. Александров и В.В. Пеллер, *Операторно липшицевы функции*, Успехи Матем. Наук.

[2] М.Ш. Бирман и М.З. Соломяк, *Двойные операторные интегралы Стилтьеса*, Проблемы мат. физики. **1**. Спектральная теория и волновые процессы. Издат. ЛГУ (1966), 33 – 67.

[3] М.Ш. Бирман и М.З. Соломяк, *Двойные операторные интегралы Стилтьеса. II*, Проблемы мат. физики. **2**. Спектральная теория, проблемы дифракции. Издат. ЛГУ (1967), 26 – 60.

[4] М.Ш. Бирман и М.З. Соломяк, *Замечания о функции спектрального сдвига*, Записки Научн. Семин. ЛОМИ **27** (1972), 33–46.

[5] М.Ш. Бирман и М.З. Соломяк, *Двойные операторные интегралы Стилтьеса. III. Предельный переход под знаком интеграла*, Проблемы мат. физики. **6**. Теория функций. Спектральная теория. Распространение волн. Издат. ЛГУ (1973), 27–53.

[6] Ю.Л, Далецкий и С.Г. Крейн, *Интегрирование и дифференцирование эрмитовых операторов и приложение к теории возмущений*, Труды семинара по функц. анализу, Воронеж, 1956, т. 1, с. 81–106.

[7] К. Иосида, *Функциональный анализ.* Мир, М., 1967.

[8] М.Г. Крейн, *О формуле следов в теории возмущений*, Мат. Сборник **33** (1953), 597–626.

[9] М.Г. Крейн, *Об определителях возмущения и формуле следов для унитарных и самосопряжённых операторов*, Док. АН СССР **144:2** (1962), 268–271.

[10] М.Г. Крейн, *О некоторых новых исследованиях по теории возмущений самосопряжённых операторов.* В книге: Первая летняя математическая школа, Киев, 1964, 103–187.

[11] И.М. Лифшиц, *Об одной задаче теории возмущений, связанной с квантовой статистикой*, УМН **7:1(47)** (1952), 171–180.

[12] В.В. Пеллер, *Операторы Ганкеля класса $\mathfrak{S}_p$ и их приложения (рациональная аппроксимация, гауссовские процессы, проблема мажорации операторов)*, Матем. сб., **113(155):4(12)** (1980), 538-581.

[13] В.В. Пеллер, *Операторы Ганкеля в теории возмущений унитарных и самосопряженных операторов*, Функц. анал. и его прил. **19:2** (1985), 37 – 51.

[14] В.В. Пеллер, *Операторы Ганкеля и их приложения*, НИЦ "Регулярная и хаотическая динамика", Институт компьютерных исследований, Москва, Ижевск, 2005.

[15] Ю.Б. Фарфоровская, *О связи метрики Канторовича-Рубинштейна для спектральных разложений самосопряженных операторов с функциями от операторов*, Вестник ЛГУ, **19** (1968), 94–97.

[16] Ю.Б. Фарфоровская, *Пример липшицевой функции от самосопряженного оператора, дающей неядерные приращения при ядерном возмущении*, Зап. научн. сем. ЛОМИ, **30** (1972), 146–153.

[17] A.B. Aleksandrov and V.V. Peller, *Estimates of operator moduli of continuity.* J. Funct. Anal. **261:10** (2011), 2741 – 2796.

[18] B.E. Johnson and J.P. Williams, *The range of a normal derivation.* Pacific J. Math. **58** (1975), 105 – 122.

[19] T. Kato, *Continuity of the map $S \mapsto |S|$ for linear operators,* Proc. Japan Acad. **49** (1973), 157 – 160.

[20] E. Kissin, D. Potapov, V. S. Shulman and F. Sukochev, *Operator smoothness in Schatten norms for functions of several variables: Lipschitz conditions, differentiability and unbounded derivations*, Proc. Lond. Math. Soc. (3) **105** (2012), 661–702.

[21] E. Kissin and V.S. Shulman, *On a problem of J. P. Williams.* Proc. Amer. Math. Soc. **130** (2002), 3605 – 3608.

[22] A. McIntosh, *Counterexample to a question on commutators*, Proc. Amer. Math. Soc. **29** (1971), 337 – 340.

[23] J. Peetre, *New thoughts on Besov spaces*, Duke Univ. Press., Durham, NC, 1976.

[24] V.V. Peller *Hankel operators in the perturbation theory of unbounded self-adjoint operators.* Analysis and partial differential equations, 529 – 544, Lecture Notes in Pure and Appl. Math., **122**, Dekker, New York, 1990.

[25] V.V. Peller, *Multiple operator integrals in perturbation theory*, Bull. Math. Sci. **6** (2016), 15–88.

[26] V.V. Peller, *The Lifshits–Krein trace formula and operator Lipschitz functions*, Proc. Amer. Math. Soc.

[27] G. Pisier, *Similarity problems and completely bounded maps*, Second, expanded edition. Includes the solution to "The Halmos problem". Lecture Notes in Mathematics, 1618. Springer-Verlag, Berlin, 2001.

А.Б. Александров
Санкт-Петербургское отделение
Математический институт Стеклова РАН
Фонтанка 27, 191023 Санкт-Петербург
Россия

В.В. Пеллер
Department of Mathematics
Michigan State University
East Lansing, Michigan 48824
USA